

## Evaluatie-instrument voor het (werk)overleg (versie 3)

Geef s.v.p. van de hieronder vermelde punten aan hoe karakteristiek deze zijn voor de vergadering, door ieder punt van een 1 of van een 0 te voorzien:

-1- = normaal; 'gebeurt zeer vaak' tot 'met enige regelmaat'  
-0- = niet normaal; 'gebeurt incidenteel' tot 'nooit'

- 1 Problemen worden zorgvuldig doorgespit totdat iedereen begrijpt waarom het gaat.
- 2 Er is een redelijk openhartige en ontspannen sfeer.
- 3 Men komt naar de vergadering zonder dat men weet waarover het zal gaan.
- 4 De neiging bestaat oplossingen aan te dragen zonder dat men het probleem goed doordacht heeft.
- 5 Men weegt zorgvuldig de voors en tegens van alternatieve oplossingen voor een probleem tegen elkaar af.
- 6 Men gaat serieus op elkaars ideeën in.
- 7 Iemand vat van tijd tot tijd de stand van zaken samen.
- 8 Besluiten blijven vaak vaag - zowel wat er nu precies besloten is, als wie nu wat gaat doen.
- 9 Veel mensen zeggen zo goed als niets.
- 10 Men laat het achterste van zijn tong niet zien over bepaalde kwesties.
- 11 De vergadering kent fracties en subgroepen die elkaar dwarszitten.
- 12 De vergadering heeft kennelijk een lage prioriteit, er zijn nogal eens deelnemers die afzeggen, omdat er iets tussen is gekomen.
- 13 Men houdt zich niet aan afspraken die tijdens de vergadering gemaakt zijn.
- 14 De resultaten van de vergadering zijn de tijd en de moeite waard.
- 15 Kritiek op de manier waarop het gaat, geeft men tijdens de vergadering.
- 16 Men voelt zich gebonden door de besluiten van de vergadering.
- 17 Besluiten zijn in overeenstemming met de mening van de voorzitter, de meningen van de overige deelnemers wijken daar nogal eens vanaf.
- 18 Dezelfde kwesties blijven elke vergadering weer terugkomen.